



OBEC PRYSK

Obecní úřad Prysk, Dolní Prysk 17, 471 15 Prysk

Zpráva z jednání komise a hodnocení nabídek v zadání veřejné zakázky malého rozsahu ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Název veřejné zakázky malého rozsahu:

„Kompletní rekonstrukce střechy budovy OÚ Prysk“

Identifikační údaje zadavatele:

Obec Prysk

Dolní Prysk 17

471 15 Prysk

IČ.: 00525197

Oprávněná osoba zadavatele: Jan Sviták – starosta obce

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| 1. člen – Jan Sviták | podpis |
| 2. člen Karel Jelínek | podpis |
| 3. člen Pavel Nacházel | podpis |
| 4. člen Vladimír Novák | podpis |
| 5. člen Mgr. Šárka Blažejovská | podpis..... |
| 6. člen Radek Timoftej | podpis |
| 7. člen Věra Rezlerová | podpis |
| 8. člen Květuše Kahounová | podpisomluvena..... |
| 9. člen Vendula Timoftejevová | podpis |



OBEC PRYSK

Obecní úřad Prysk, Dolní Prysk 17, 471 15 Prysk

Hodnotící komise se sešla v počtu 8 členů, což představuje více než dvě třetiny členů, a tudíž je usnášeníschopná. Paní Květuše Kahounová se z jednání omluvila. Zadavatel přijal do konce lhůty pro podávání 3 nabídky. Obálky s nabídkami byly doručeny uzavřené a správně označené. Nabídky byly doručeny včas do skončení lhůty pro podávání.

Seznam doručených nabídek uchazečů :

Číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo a IČO dodavatele	Datum dodání nabídky pro jednání
1.	Jindřich Divoký	IČO : 65690133 Havlíčková 1662, 50801 Hořice	19.7.2010 8.00 hod.
2.	Petr Konůpka	IČO:16441419 Komenského 365, 407 21 Česká Kamenice	28.7. 2010 8.40 hod.
3.	Jaroslav Trnka	IČO: 65118511 Náměstí 28 října 137, 407 21 Česká Kamenice	28.7. 2010 8.45 hod.

Komise zahájila svojí činnost dne 28.7. 2010 v 16 hod.

Komise převzala od zadavatele níže uvedené nabídky a provedla jejich posouzení předepsaným způsobem v pořadí v jakém byly doručeny.

Nabídka č. 1:

Firma : Jindřich Divoký

Sídlo: Havlíčkova 1662, 50801 Hořice

IČO : 65690133

Nabídka je z hlediska požadovaného obsahu úplná. V cenové nabídce jsou v některých položkách uváděny jiné materiály než byly uvedeny v poptávce.

- **Reference** – V textu byly dodány podklady pro posouzení prací firmy a výpis zakázek v Prysku a okolí.
- **Výše celkové nabídkové ceny: Nabídková cena díla včetně DPH: 418.363,- -Kč**
- **Délka záruky v měsících:** 36 měsíců na provedené práce



OBEC PRYSK

Obecní úřad Prysk, Dolní Prysk 17, 471 15 Prysk

Nabídka č. 2 :

Firma: Petr Konůpka

Sídlo: Komenského 365, 407 21 Česká Kamenice

IČO: 16441419

- **Reference** - Dodány podklady pro posouzení prací firmy. V textu byly vypsány zakázky v Prysku a okolí.
- **Výše celkové nabídkové ceny: Nabídková cena díla včetně DPH: 687.867,- -Kč**
- **Délka záruky v měsících: 60 měsíců na provedené práce**

Nabídka č. 3 :

Firma: Jaroslav Trnka

Sídlo: Náměstí 28 října 137, 407 21 Česká Kamenice

IČO : 65118511

- **Reference** – Dodány obsáhlé podklady pro posouzení prací firmy včetně fotodokumentace.
- **Výše celkové nabídkové ceny: Nabídková cena díla včetně DPH: 569.872,-- Kč**
- **Délka záruky v měsících: 15 let na provedené práce**

Výsledné pořadí posuzovaných nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo dodavatele, IČO
1.	Jaroslav Trnka	IČO: 65118511 Náměstí 28 října 137, 407 21 Česká Kamenice
2.-3.	Petr Konůpka	IČO:16441419 Komenského 365, 407 21 Česká Kamenice
2.-3.	Jindřich Divoký	IČO : 65690133 Havlíčková 1662, 50801 Hořice



OBEC PRYSK

Obecní úřad Prysk, Dolní Prysk 17, 471 15 Prysk

Komise posoudila a zhodnotila stanoveným způsobem dle vyhlášených kritérií soutěže nabídky a navrhuje zadavateli: Vybrat jako nejvhodnější nabídku uchazeče č. 3

Počet hlasů komise : pro : 8 proti : 0

Komentář k navrhovanému hodnocení nabídek:

Hodnotící kritérium č. 1: reference – Uchazeč č. 3 předložil podrobně rozpracovaný seznam zakázek včetně fotodokumentace. Ostatní uchazeči uvedli v textu nabídky seznam zakázek provedených v Prysku a okolí.

Hodnotící kritérium č. 2: cena díla – uchazeč č.1 předložil jednoznačně nejnížší cenovou nabídku, která však obsahovala řadu nepřesností (použitý materiál, výměry....). Druhou nejnížší cenovou nabídku předložil uchazeč č. 3. Tato nabídka byla rozpracována přesně podle zadání. Uchazeč č. 2 předložil nejvyšší nabídku. Tato nabídka byla zpracována bez závad.

Hodnotící kritérium č. 3: Délka záruky v měsících – Uchazeč č. 3 předložil jednoznačně nejdelší záruku na provedené práce (15 let). Druhou nejdelší záruku garantuje uchazeč č. 2 (60 měsíců), uchazeč č.1 uvedl záruku 36 měsíců.

Komise konstatovala, že uchazeč č. 3 sice nepředložil nejnížší cenovou nabídku, ale komise přihlédla k přesně a podrobně zpracované nabídce (bez nutnosti dalších úprav), která obsahovala všechny náležitosti, dále ke kvalitě provedených zakázek doložených k nabídce. Komise přihlédla i k jednoznačně nejdelší garantované záruce. Uchazeč č. 1 předložil jednoznačně nejnížší nabídku. Nabídka však vykazovala řadu nepřesností (chybně použitý materiál, nepřesné výměry...) a při použití zadavatelem požadovaných materiálů by se cena navýšila.

V Prysku dne 28.7.2010

Podpisy členů komise:

.....
1. člen komise	2.člen komise	3. člen komise	4. člen komise
.....
5. člen komise	6.člen komise	7. člen komise	8. člen komise